

Z A P I S N I K  
sastavljen kod Županijskog suda u Rijeci  
29. srpnja 2025.

OD SUDA NAZOČNI:

Sudac Županijskog suda u Rijeci:  
Jesenska Kovačić, predsjednica vijeća

Članovi vijeća:  
Zdenko Jurčić  
Jasmina Troha

Zapisničar: Paula Salopek

KAZNENI PREDMET:

Tužitelj: ŽDO u Rijeci  
opt. Davor Grbac

Kazneno djelo: čl. 279. i dr.  
KZ/11

Utvrđuje se da su na raspravu pristupili:

1. Tužitelj:            zamjenik ŽDO u Rijeci – Jasna Jurković Kralj
2. Optuženik:        Davor Grbac – osobno
3. Branitelji:        odv. Berislav Pavišić – osobno  
                         odv. Milenko Škrlec – osobno
4. Oštećenik:        punomoćnik stečajne mase TD Mare Nostrum Croaticum odv.  
                         Andrej Bašović – osobno i stečajna upraviteljica Marijana Grubišić  
                         – osobno
5. Vještak:            Dijana Tomljanović Butković – osobno

Početak u 09,00 sati

NASTAVAK JAVNE RASPRAVE

Utvrđuje se da su na raspravu pristupile sve pozvane osobe.

Predsjednica vijeća ukratko iznosi tijek prethodne rasprave nakon čega se nastavlja s dokaznim postupkom.

Čita se dopuna nalaza vještaka (list 4091 do 4101 spisa).

Poziva se vještak dipl. oecc. Dijana Tomljanović Butković.

Dijana Tomljanović Butković, od oca Milana rođena u Rijeci, s prebivalištem u Rijeci, diplomirani ekonomista, nesrodna s optuženikom, propisno upozorena iskazuje:

U cijelosti ostajem kod dopune dva nalaza te nemam što za dodati.

Na poseban upit branitelja da li vještakinja ima oblik maila kako to inače izgleda, vještak odgovara: naravno imam, to je u mojim pristiglim mailovima i isti mogu proslijediti na adresu suda.

Na daljnji upit da li mi je podatak stečajne upraviteljice poznat, a radi se o tome da nema podataka o mjesečnoj prodaji robe pa pretpostavlja da se zaliha robe znatno smanjila jer se radi o luksuznoj robi, vještak odgovara: poznato mi je, možda ne baš tim riječima iz tog podneska, ali upravo sam se na to i referirala u svojoj dopuni gdje sam navela da prema očitovanju stečajne upraviteljice je roba prodavana tijekom 8 mjeseci, a nije se izvršilo niti materijalno niti financijsko umanjenje zaliha robe o kojim mi ovdje govorimo koji iznosi na dan 31. kolovoza 2023. 146.787,00 eura.

Na daljnji upit kako se plaćala ta roba koja se prodavala, vještak odgovara: mogu navesti samo ono što mi je poznato iz očitavanja stečajne upraviteljice, a to je da se uglavnom plaćala kartično i da su polozi uplaćivani na žiro račun ili da je novac od kartica uplaćivan na žiro račun MNC-a.

Na daljnji upit zbog čega se onda egzaktno nije utvrdilo za koji iznos se smanjila zaliha robe, vještak odgovara: to nije bio niti moj zadatak, kao drugo ne može se točno utvrditi koliko je robe prodano budući da računovodstvo za tih 8 mjeseci nije niti vodilo poslovne knjige pa bi sve zapravo bilo nagađanje.

Na daljnji upit ako se vještak može očitovati koliko je to znatno umanjenje, a koje se navodi na 2. stranici očitovanja stečajne upraviteljice od 11. srpnja 2025., vještak odgovara: da bih mogla izračunati ono što odvjetnik predlaže potrebni su izvodi žiro računa MNC-a za razdoblje od 1.9.2023. do 30.4.2024. Na temelju toga ću moći utvrditi koji iznos su kartičarske kuće uplatile na žiro račun te da li je bilo pologa utrška na isti. Iste treba tražiti od Zagrebačke, Erste banke i OTP banke jer ne znam da li su svi računi egzistirali i dalje jer ih je bilo ukupno pet preko kojih je MNC poslovao.

Na poseban upit optuženika kako je moguće uopće prodavati robu bez fiskaliziranih računa vještak odgovara: od 2013. uvedena je fiskalizacija gotovinskih računa, dok virmansko plaćanje, sa žiro računa na žiro račun, još uvijek nije podložno toj obvezi.

Optuženik primjećuje da se kartično plaćanje smatra gotovinskim dok su vrlo rijetko imali virmansko plaćanje barem dok je on bio u firmi.

Vještak odgovara da njen zadatak nije bio da ona utvrđuje da li su računi bili fiskalizirani ili nisu.

Branitelj optuženika stavlja primjedbu vezano za činjenicu kako je stečajna upraviteljica u svom izvješću navela da se vrijednost robe znatno smanjila jer se radi o luksuznoj robi, a onda to poslije postaje roba za rashod koja se predaje humanitarnoj udruzi koja ju ne koristi za nošenje nego za reciklažu i njena vrijednost je na kraju procijenjena na 18,00 eura što je potpuno proturječno.

Vještak izjavljuje ono što ja mogu reći je ono što sam i napisala u dopuni da se prodaja vršila tijekom 8 mjeseci, da meni nije poznato o kojem se prodajnom iznosu radi, da mi je poznato iz očitovanja stečajne upraviteljice da se radi o nekurentnoj robi koja nije bila za prodaju što bi moglo značiti da je to možda roba koja je požmarena, kojoj su preveliki brojevi, premali brojevi i slično, i u konačnici mi je poznato da je 450 kg robe 10. lipnja 2025. predano socijalnoj zadruzi. Van toga ja ne mogu ništa više iskazati bez uvida u žiro račune.

Optuženik primjećuje da je donacija robe izvršena nakon što je on pitao novo knjigovodstvo što se desilo sa tom robom.

Zamjenica ŽDO u Rijeci izjavljuje da nema pitanja za vještaka.

Branitelj izjavljuje da ima primjedbu na dopunu nalaza u smislu već navedenog te prijedlog da se izvrši dopuna dopune u skladu sa navodima vještakinje na današnjoj raspravi, kao i da dostavi sudu mail u izvornom obliku. Ovo se predlaže u cilju utvrđenja činjenica zbog kojih je i naložena dopuna vještačenja, a vještak je konkretno rekao da dopuna ne može biti kompletna i da ne može odgovoriti na postavljena pitanja bez uvida u žiro račune, ovo zato jer postoji mogućnost da je i 2018. bilo vrijednosti koja nije evidentirana, a gdje se otuđenje određenih vrijednosti stavlja na teret našem branjeniku. Ovdje ćemo prvi puta imati izvode žiro računa koje je zatražio sud, a do sada to nije bilo učinjeno nikada nego su samo oštećenici dostavljali izvode.

Zamjenica ŽDO u Rijeci izjavljuje da se ne protivi dopuni dopune nalaza vještaka. Daljnjih dokaznih prijedloga nema.

Punomoćnik oštećenika protivi se ovom dokaznom prijedlogu jer se radi o razdoblju izvan inkriminacije. Ističe da je ranije izvode vezano za inkriminirano razdoblje tražila policija po nalogu ŽDO u Rijeci.

Vijeće donosi

### r j e š e n j e

I. Usvaja se dokazni prijedlog obrane te će sud zatražiti izvod prometa po svim žiro računima društva MNC za razdoblje od 1. rujna 2023. do 30. travnja 2024., koji izvodi će onda biti dostavljen vještaku radi izrade nove dopune nalaza i mišljenja i odgovora na pitanje koji iznos su kartičarske kuće uplatile na žiro račune te da li je bilo pologa utrška na iste.

II. Isto tako vještak se obvezuje dostaviti sudu spomenuti e-mail od socijalne zadruge Humana nova uz koji treba dostaviti sudu i popis banaka s kojima je poslovalo društvo MNC.

III. Zbog navedenog današnja rasprava se prekida, a nova se određuje za

29. i 30. rujna 2025. u 09,00 sati  
(soba 3 / II. kat)

što svi prisutni primaju na znanje i obavezuju se pristupiti bez posebnog pisanog poziva.

Dovršeno u 09,50 sati.

Predsjednica vijeća  
Jesenska Kovačić

Zapisničar  
Paula Salopek